

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt
103 33 Stockholm
ju.L1@regeringskansliet.se

Ju2015/4144/L1

Remissvar avseende departementspromemorian om ett ändamålsenligt minoritetsskydd (Ds 2015:25)

Kollegiet för svensk bolagsstyrning har beretts tillfälle att avge remissvar över departementspromemorian ”Ett ändamålsenligt minoritetsskydd” (Ds 2015:25). Ett starkt minoritetsskydd utgör en av grundpelarna i den svenska, liksom i den nordiska, bolagsstyrningsmodellen vilket gör att Kollegiet generellt sett förordar ändamålsenliga regler i detta hänseende.

Det ovan anförda innebär att Kollegiet ställer sig bakom de i promemorian föreslagna ändringarna om instituten särskild granskning och minoritetsrevisor. En särskild brist i minoritetsskyddet är dock möjligheten till manipulation av aktieboken. En majoritetsägare som kontrollerar aktieboken kan mycket enkelt se till att minoritetsskyddet förvägras eller upphör genom att vägra införing eller ändra i aktieboken. De remedier som står aktieägaren till buds i detta hänseende – till exempel att föra skadeståndstalan mot styrelsen – riskerar att vara tandlösa eftersom minoritetsaktieägare saknar insyn i vad som skett i bolaget, en insyn som bl.a. särskild granskning respektive minoritetsrevisor är tänkt att tillförsäkra. Att erhålla en lagakraftvunnen fastställelse om att bli införd i aktieboken kan ta flera år i anspråk. Att förlita sig till den straffrättsliga sanktionen, med bl.a. de beviskrav som då är tillämpliga, är inte heller tillräckligt. De skäl som i promemorian anförs mot att ge Bolagsverket möjlighet att pröva huruvida en aktieägare felaktigt vägrats införing eller tagits bort ur aktieboken är enligt Kollegiet inte av tillräcklig styrka, varför Bolagsverket bör ges denna möjlighet.

Även reglerna om tvångsinlösen av minoritetsaktier är en del av minoritetsskyddet. De ändringar som föreslås i promemorian i denna del får anses vara väl avvägda, med ett undantag. Att majoritetsägaren ska stå för ersättningen till gode mannen även i de fall det är gode mannen som för talan mot en skiljedom eller en dom om inlösen riskerar att fördyra och

KOLLEGIET

FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

förlänga inlösentvister utan någon egentlig nytta för minoritetsaktieägarna men till betydande kostnader för den inlösande parten. Dels ger systemet den gode mannen ett personligt incitament att driva processen vidare efter ett inlösenavgörande i skiljenämnd, oavsett om han eller hon hyser några förhoppningar om ändringar i högre instans. Dessutom torde det vara mycket svårt för en god man, om minoritetsaktieägare som inte deltagit i processen förespråkar en fortsatt process, att säga nej. Kollegiet avstyrker därför en förändring av reglerna om kostnadsfördelningen vid talan mot en skiljedom eller dom om inlösen.

Stockholm den 23 september 2015

KOLLEGIET FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

Arne Karlsson
Ordförande

Björn Kristiansson
Verkställande ledamot