



KODGRUPPEN

Frågor och svar

Hur mycket har Ni backat efter den hårda kritiken?

- Den här koden bygger på ett gediget arbete hos ett mycket stort antal remissinstanser i näringslivet och bör kunna få bred acceptans. Vi har tagit till oss konstruktiv kritik mot förslaget från i våras och slopat detaljer och självklarheter och en del regler som ansågs utmanande. Men vi har inte backat i några väsentliga avseenden som försvagar bolagsstyrningen.

Hur gör den här koden företagen mer lönsamma?

- Företag som följer koden kvalitetssäkrar bolagsstyrningen. Med fungerande processer och ökad öppenhet kommer företagen att styras mer i linje med ägarnas intresse. Det i sin tur ökar förtroendet för företagen, inte minst hos den aktiesparande allmänheten, vilket underlättar för företagen att attrahera riskkapital på den svenska och internationella kapitalmarknaden.

När träder den i kraft?

- Koden finns och det står var och en fritt att tillämpa den nu. Formellt träder den i kraft den 1 juli 2005. Kodgruppen anser att den bör införas stegvis i Stockholmsbörsens regelverk med början för bolagen på A-listan och de större O-listebolagen. Efter några år bör alla aktiemarknadsbolag tillämpa koden.

Vad innebär den för ett enskilt företag?

- Inflytandet ökar för bolagsstämman – ägarnas organ. Företaget inrättar en valberedning, arbetar med styrelseutskott, kvalitetssäkrar den finansiella rapporteringen, följer upp den interna kontrollen bättre och informerar mer och mer öppet om hur bolaget styrs.

Går det att trä på alla företag samma tvångströja av detaljregler?

- Koden kvalitetssäkrar viktiga processer i hur bolag styrs. Bl a i fråga om styrelseutskott och tillsättande av valberedning har justeringar gjorts för att underlätta för mindre börsföretag. Inom kodens ram kommer variationerna att vara många. Men allt i koden är inte rätt för alla alltid. Därför finns möjligheten att välja andra lösningar bara man förklarar varför och hur.

Vad menas med ”följ eller förklara”? Kan man både bryta mot koden och följa den?

- Tillämpar man koden så följer man kodens regler eller så lämnar man en tydlig förklaring till varför man valt en annan lösning och redogör för denna. Kodgruppen konstaterar att det i enskilda fall kan vara minst lika bra att göra på ett eget sätt och förklara detta som att följa en regel som kanske inte passar företagen.

Vem bestämmer om ett företag följt koden?

- Det blir en fråga för de marknadsplatser som tar in den i sina regelverk. I första hand handlar det om Stockholmsbörsen och där övervakas efterlevnaden av koden som övrig efterlevnad av börsens regler. Koden bygger på att man tillämpar den genom att följa bestämmelserna eller förklara varför man valt en annan lösning och hur den fungerar. Om förklaringen är godtagbar bedöms omedelbart av marknaden.

Blir det bestraffningar?

- Koden i sig innehåller inga sådana bestämmelser. Men när den blir en del av börsreglerna så väljer börsen hur man vill göra med detta i framtiden. För närvarande finns dock inga tankar på formella sanktioner, utan det är marknaden som får bli domare. De företag som tillämpar koden på ett sätt som inte inger förtroende kommer att straffas med försämrat förtroende på kapitalmarknaden.

Vem ändrar koden i framtiden?

- Organisationer och organ inom näringslivet har enats om att bilda ett särskilt organ för att "äga" koden, dvs följa hur tillämpningen fungerar och i sinom tid ansvara för de revideringar som kan behövas.

Hur mycket kommer det kosta ett litet börsföretag att tillämpa koden?

- Det blir vissa utgifter för information och kanske något fler sammanträden. Men om företaget blir bättre skött representerar det också ett större värde för aktieägarna. Någon kalkyl över hur resultat, balansräkning eller aktiekurs utvecklas går inte att göra. Internationell erfarenhet visar att företag med god bolagsstyrning har bättre resultat och kursutveckling än bolag som slarvar på detta område.

Blir det inga fler affärer eller sammanbrott nu?

- Det går inte att reglera bort dumhet, dåligt omdöme eller brottslighet ens med bra processer och stor öppenhet. God bolagsstyrning är en riskförsäkring. Riskerna minskar – men upphör inte.

Ska staten verkligen vara med och sköta näringslivets självreglering – tillämpas koden under galgen?

- Kodens syfte är att stärka bolagen och alla ägares inflytande och bygger på att det ofta är bättre att näringslivet självt hittar flexibla former för reglering än att man lagstiftar.
- Staten är den största ägaren på Stockholmsbörsen och har som sådan en given plats i diskussionerna om god bolagsstyrning. Dessutom har staten ett stort antal icke noterade bolag där kodens regler om strukturerade processer och öppenhet säkert kan vara till nytta. Men staten bestämmer själv om den vill delta i det nya organet för förvaltning av koden.

Varför behövs det en svensk kod – det finns ju goda internationella förebilder, t ex Combined Code?

- Sverige borde haft en kod för länge sedan. Att vi behöver en egen kod beror på att vår lagstiftning och vår ägarstruktur avviker från förhållandena både i USA/England och på den europeiska kontinenten. Vi har t ex tydligare åtskillnad av befogenheter och ansvar mellan ägarna på bolagsstämman, styrelsen och ledningen än de flesta andra länder. Ändå är det mesta lika eller mycket likt många andra koder, fast med anpassning till våra förhållanden.

Lägger sig EU i svensk bolagsstyrning?

- Det finns flera direktiv och rekommendationer från EU inom det här området som den svenska koden har anpassats till. Bl.a. styrelsens underskriftsmening, kravet på ökad uppmärksamhet på finansiell rapportering och intern kontroll, vissa regler om hur ersättningar till bolagsledningen skall beslutas och att en styrelseledamot ska anses "beroende" av bolagsledningen efter 12 år i styrelsen är anpassningar till den internationella utvecklingen på det här området.